

令和7年3月31日

外觀写真

A photograph of the Hotel Kure, a white, two-story building with a balcony and a covered entrance. The building is situated on a paved area, and there are trees and a fence visible in the background.

用 途 地 域				
所 有 者	2名		總建築面積	321.21 m ²
敷 地 面 積	450.04 m ²		總延床面積	606.39 m ²
借 地 面 積	1,135.61 m ²		施 設 面 積	606.39 m ²

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

地域住民で組織された認定団体、地区PTA、学習団体等のコミュニティ活動に利用されている。
近年、生きがい工作研究室及び農作物加工研究室の利用者が非常に少なくなった。
農作物加工研究室については利用していた団体が活動しなくなったため、新たな利用を図る必要がある。

[illegible]

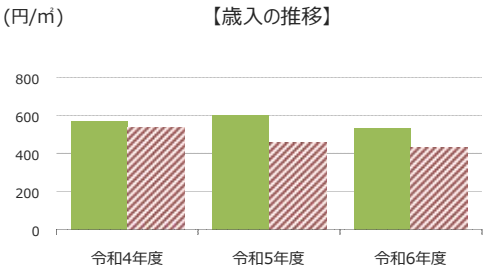
施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

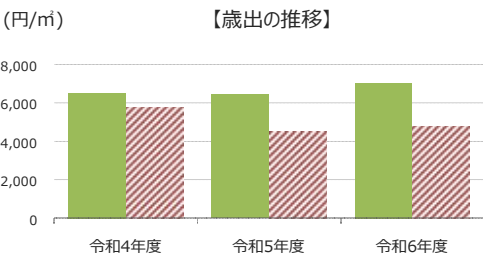
施設名	下田市立稲梓基幹集落センター			施設番号	03003
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

財務情報

		(千円)		
年度		令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入	対前年度増減率(%)	-	5.1	△ 11.2
総額		347	365	324
歳入		347	365	324
使用許可・貸付		0	0	0



歳出	対前年度増減率(%)	-	△ 1.2	9.2
総額		3,951	3,902	4,260
光熱水費		1,584	1,386	1,587
維持管理費		1,302	1,399	1,406
使用料及び賃借料		511	511	511
人件費		554	606	756

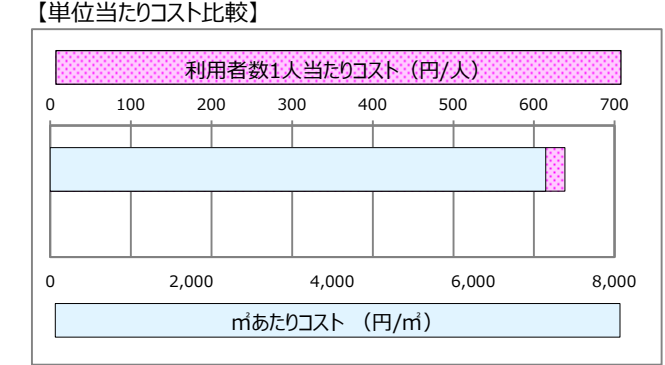
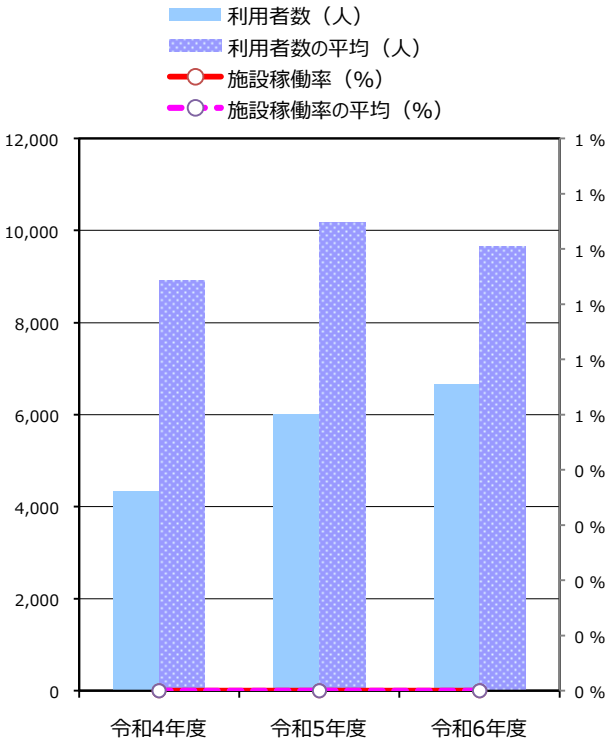


比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 緑色 【分類平均】 斜線

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】		令和4年度	令和5年度	令和6年度
項目				
年間開館日数 (日)		359	359	359
利用者数	実績値 (人)	4,332	6,012	6,671
	対前年度比		138.8%	111.0%
施設稼働率	実績値 (%)	0.0	0.0	0.0
	対前年度比		100.0%	100.0%

稼働率は「年間の利用コマ数／年間の利用可能コマ数」の割合



施設カルテ

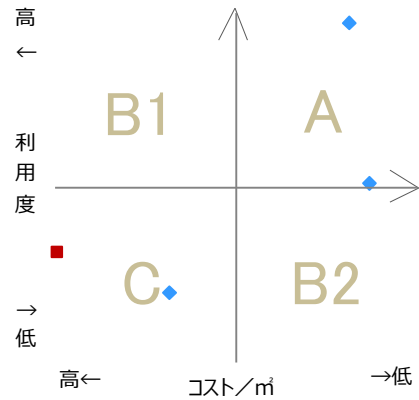
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稲梓基幹集落センター			施設番号	03003
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年度 の 歳出総額 / 施設面積

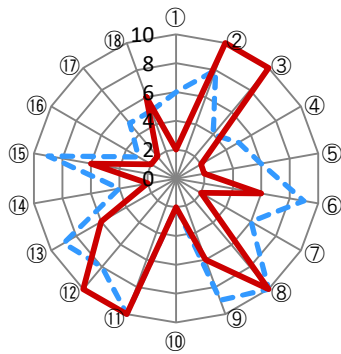
・利用度 = 令和6年度 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

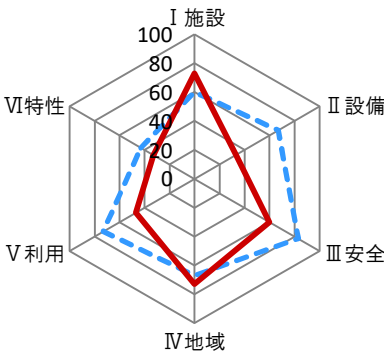
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



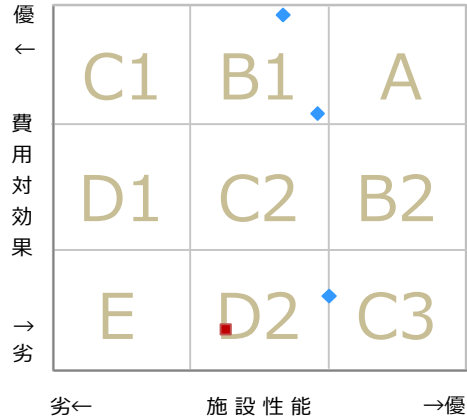
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー
	③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稲梓基幹集落センター			施設番号	03003
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、屋根・屋上に問題は無い。	5
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	① 平成12年式以前の冷暖房機を使用している。	1
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	① 指摘あり。	1
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	② 受けたことがあるが、施設運営に支障はなかった。	3
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	③ 定期的に地域住民活動の拠点となっている。（月に1度以上の活動）	5
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	② 問題指摘等はないが、周辺環境への影響がある。	3
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	② 500m以上1km未満	3
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	① 未導入	1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	② 頻繁に利用する住民（リピーター）が存在している。	3

施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施 設 名 称	下田市立中央公民館	施 設 番 号	10006
		施設大分類	住民文化系施設
所 在 地	下田市4丁目6番16号	施設中分類	集会施設
所管局部課	教育委員会生涯学習課	施設小分類	集会施設
設 置 目 的	社会教育法第20条の目的を達成するため	財 産 区 分	
		地 域 区 分	
		小 学 校 区	下田小学校
設 置 根 拠	下田市立公民館設置管理条例	中 学 校 区	下田中学校
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1994年1月1日
営 業 時 間	9:00 ～ 21:00	供用廃止日	
時 間 備 考	休館日：祝日、12/29から1/3まで		
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用 途 地 域	第二種住居地域			
所 有 者	下田市	総建築面積	566.47	m ²
敷 地 面 積	1,453.71 m ²	総延床面積	1,117.89	m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	1,117.89	m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

・中央公民館講座の実施・その他「社会教育法第22条（公民館の事業）」に基づくもの

棟 情 報

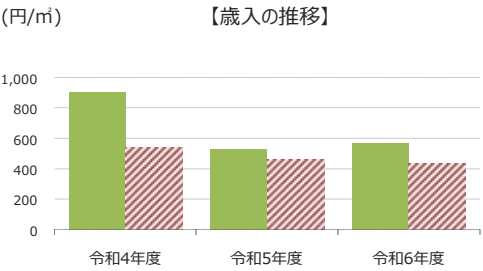
[illegible]

施設カルテ

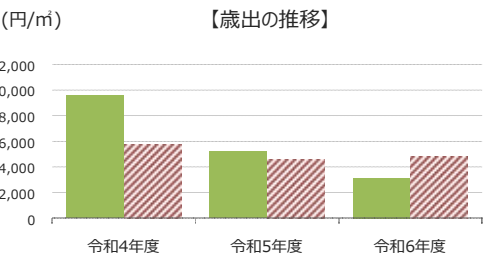
				基準日	令和7年3月31日
施設名	下田市立中央公民館			施設番号	10006
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

財務情報

		(千円)		
年度		令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入	対前年度増減率(%)	-	△ 41.7	8.2
総額		1,010	589	637
歳入		1,010	589	637
使用許可・貸付		0	0	0



歳出	対前年度増減率(%)	-	△ 45.7	△ 40.0
総額		10,693	5,811	3,485
光熱水費		863	877	982
維持管理費		9,536	4,660	2,247
使用料及び賃借料		126	83	78
人件費		167	191	178

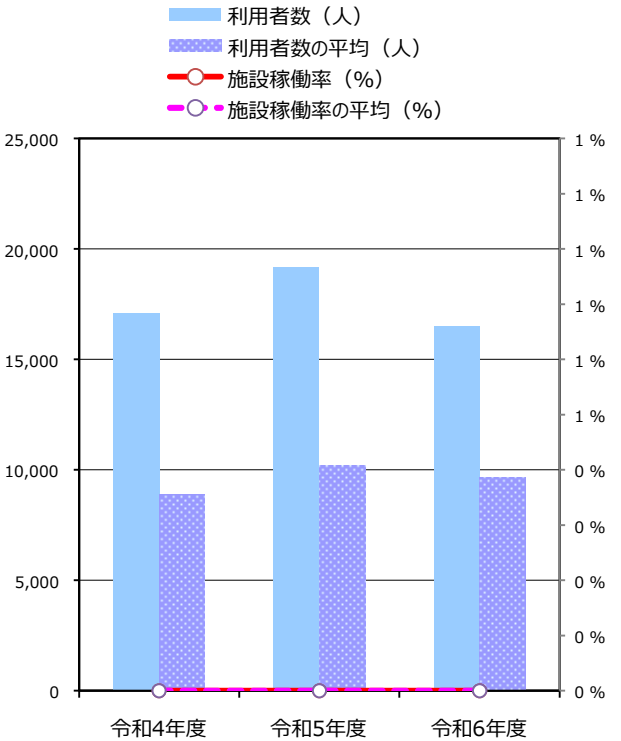
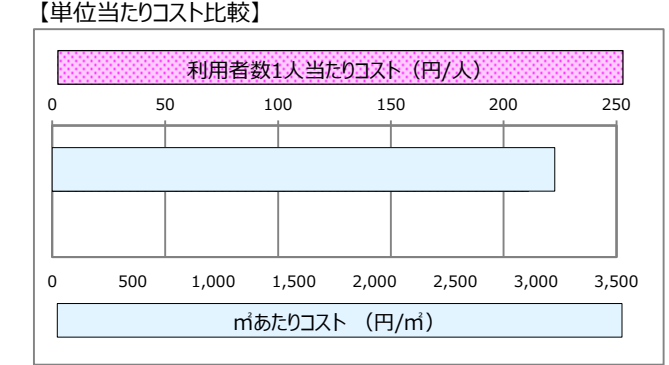


比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 緑色 【分類平均】 斜線

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】		令和4年度	令和5年度	令和6年度
項目				
年間開館日数 (日)		344	344	344
利用者数	実績値 (人)	17,082	19,193	16,520
	対前年度比		112.4%	86.1%
施設稼働率	実績値 (%)	0.0	0.0	0.0
	対前年度比		100.0%	100.0%

稼働率は「年間の利用コマ数／年間の利用可能コマ数」の割合



施設カルテ

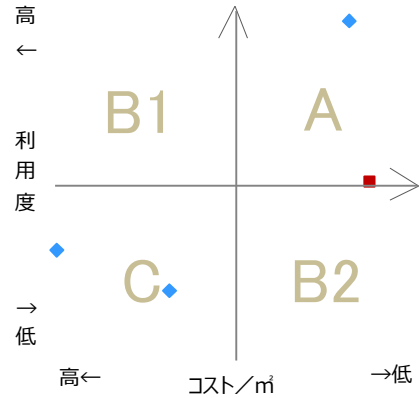
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立中央公民館	施設番号	10006
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設
施設小分類	集会施設		

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年度 の 歳出総額 / 施設面積

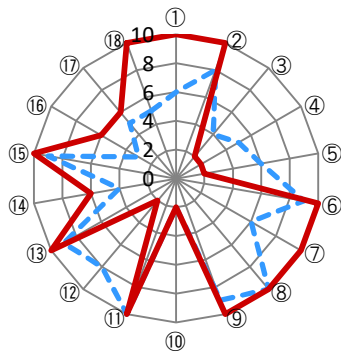
・利用度 = 令和6年度 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

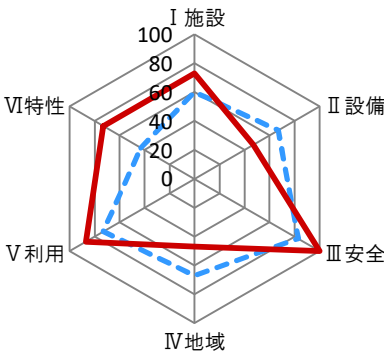
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



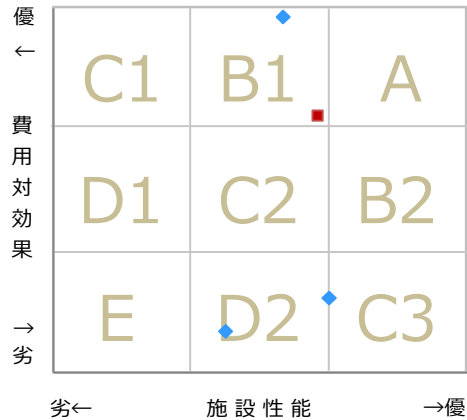
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー
	③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	下田市立中央公民館			施設番号	10006
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、外壁に問題は無い。	5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、屋根・屋上に問題は無い。	5
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	① 旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。	1
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	① 平成12年式以前の冷暖房機を使用している。	1
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	③ 定期的に地域住民活動の拠点となっている。（月に1度以上の活動）	5
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	① 指定されていない。	1
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	② 近隣に存在している。	3
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	② 一部対応済	3
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	③ 幅広く、不特定の住民に利用されている。	5

令和7年3月31日

外 觀 写 真

A photograph showing the exterior of the building entrance. The building has a modern design with large glass windows and a covered entrance area. The facade is light-colored with vertical panels. There are some small plants and a sign in front of the entrance.

■ 建物情報

■ 施設情報 特記事項

・公民館講座の実施・地域文化祭等の催事会場提供・地域住民の学習、文化活動の会場提供・その他「社会教育法第22条（公民館の事業）」に基づくもの

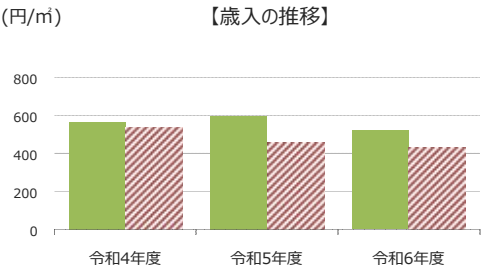
[illegible]

施設カルテ

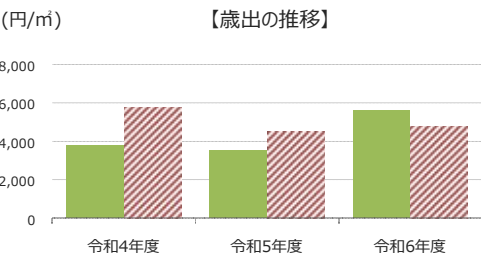
				基準日	令和7年3月31日
施 設 名	下田市立稲生沢公民館			施 設 番 号	10007
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

財務情報

		(千円)		
年度		令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入	対前年度増減率(%)	-	4.8	△ 12.4
総額		258	271	237
歳入		258	271	237
使用許可・貸付		0	0	0



歳出	対前年度増減率(%)	-	△ 6.3	59.3
総額		1,712	1,605	2,556
光熱水費		422	402	468
維持管理費		1,091	979	1,877
使用料及び賃借料		32	32	33
人件費		167	191	178

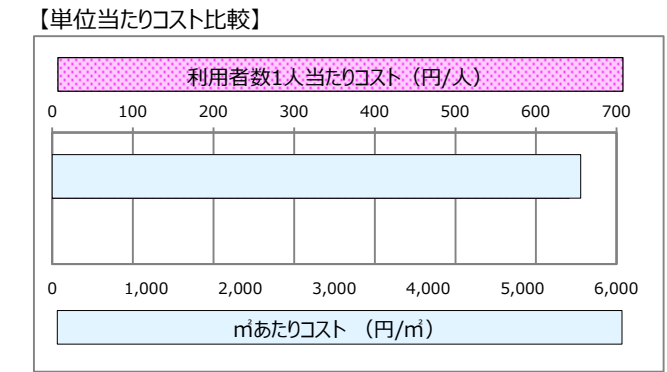
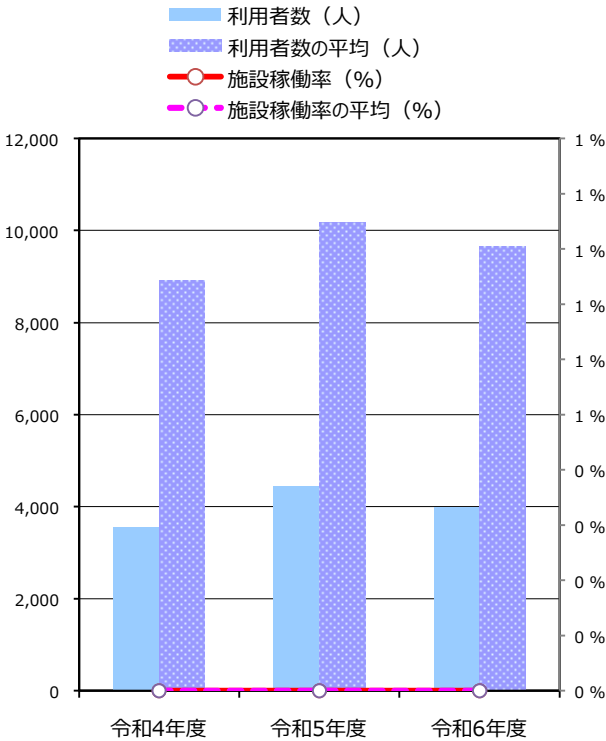


比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 緑色 【分類平均】 斜線

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】		令和4年度	令和5年度	令和6年度
項目				
年間開館日数 (日)		344	344	344
利用者数	実績値 (人)	3,569	4,455	3,987
	対前年度比		124.8%	89.5%
施設稼働率	実績値 (%)	0.0	0.0	0.0
	対前年度比		100.0%	100.0%

稼働率は「年間の利用コマ数／年間の利用可能コマ数」の割合



施設カルテ

基準日

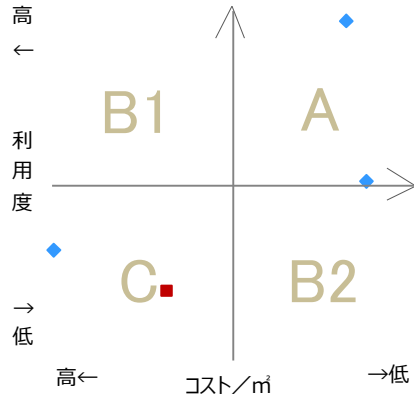
令和7年3月31日

施設名	下田市立稲生沢公民館	施設番号	10007
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設
施設小分類	集会施設		

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m² = 令和6年度 の 歳出総額 / 施設面積

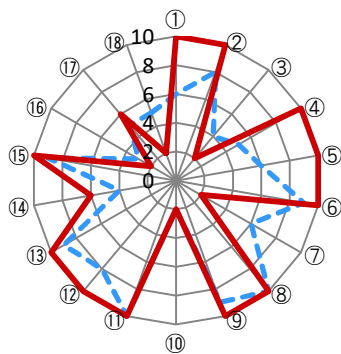
・利用度 = 令和6年度 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

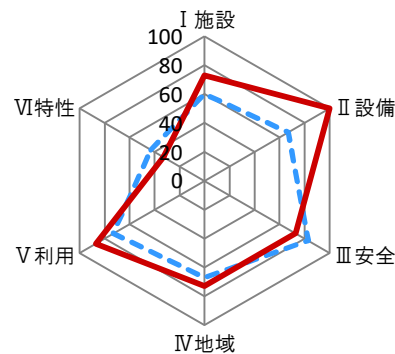
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー
	③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稲生沢公民館			施設番号	10007
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、外壁に問題は無い。	5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、屋根・屋上に問題は無い。	5
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	① 旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。	1
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	③ 竣工後・更新後25年以内であり、問題が無い。	5
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	① 指摘あり。	1
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	③ 定期的に地域住民活動の拠点となっている。（月に1度以上の活動）	5
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	② 近隣に存在している。	3
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	① 未導入	1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	② 一部対応済	3
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立朝日公民館	施設番号	10008
		施設大分類	住民文化系施設
所在地	下田市吉佐美883番地の1	施設中分類	集会施設
所管局部課	教育委員会生涯学習課	施設小分類	集会施設
設置目的	社会教育法第20条の目的を達成するため	財産区分	
		地域区分	
		小学校区	朝日小学校
設置根拠	下田市立公民館設置管理条例	中学校区	下田中学校
		公民館番号	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1989年3月20日
営 業 時 間	9:00 ～ 21:00	供用廃止日	
時 間 備 考	休館日：祝日、12/29から1/3まで		
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所有者	下田市		総建築面積	247.25 m ²
敷地面積	856.70 m ²		総延床面積	482.67 m ²
借地面積	m ²		施設面積	482.67 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

・公民館講座の実施・その他「社会教育法第22条（公民館の事業）」に基づくもの

棟 情 報

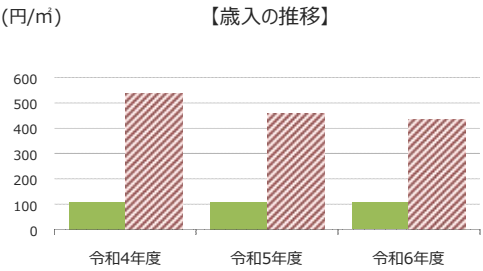
[illegible]

施設カルテ

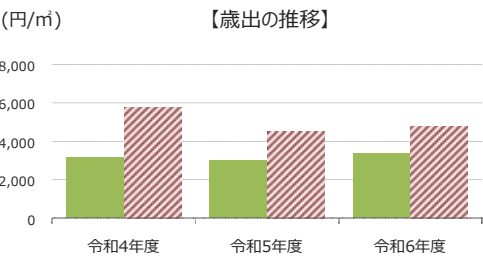
				基準日	令和7年3月31日
施設名	下田市立朝日公民館			施設番号	10008
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

財務情報

		(千円)		
年度		令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入	対前年度増減率(%)	-	1.9	△ 2.8
総額		52	53	51
歳入		52	53	51
使用許可・貸付		0	0	0



歳出	対前年度増減率(%)	-	△ 6.0	13.0
総額		1,530	1,439	1,626
光熱水費		728	580	730
維持管理費		636	668	718
使用料及び賃借料		0	0	0
人件費		167	191	178

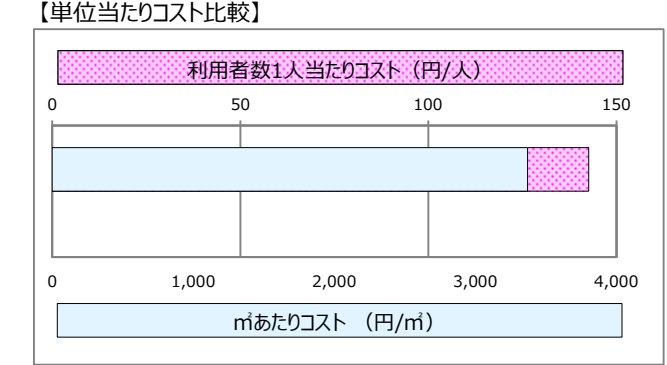
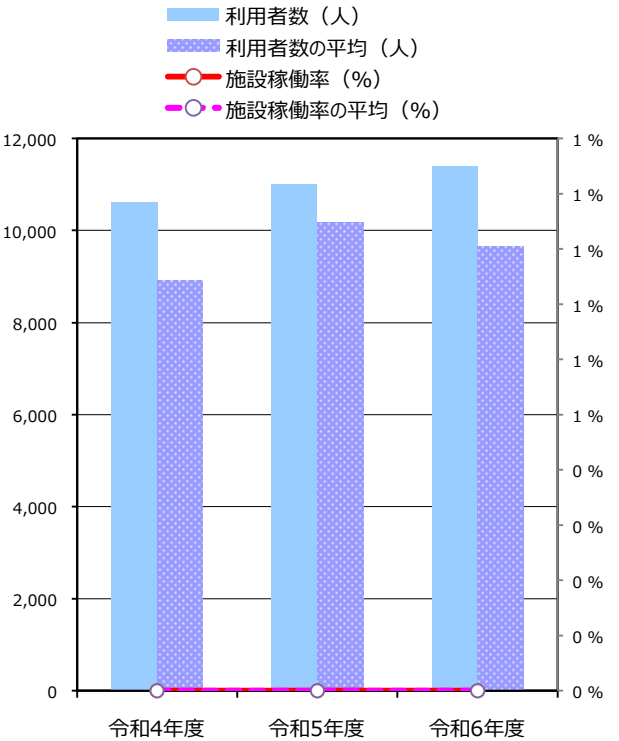


比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 緑 【分類平均】 赤斜線

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】				
項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度
年間開館日数 (日)		344	344	344
利用者数	実績値 (人)	10,623	11,011	11,404
	対前年度比		103.7%	103.6%
施設稼働率	実績値 (%)	0.0	0.0	0.0
	対前年度比		100.0%	100.0%

稼働率は「年間の利用コマ数／年間の利用可能コマ数」の割合



施設カルテ

基準日

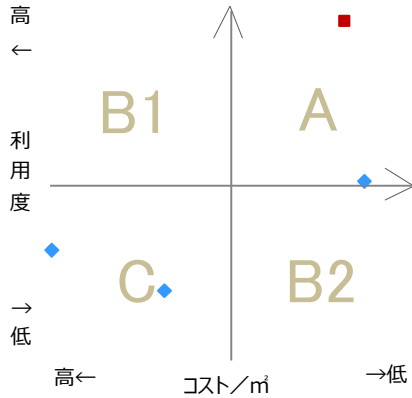
令和7年3月31日

施設名	下田市立朝日公民館	施設番号	10008
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設
		施設小分類	集会施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m² = 令和6年度 の 歳出総額 / 施設面積

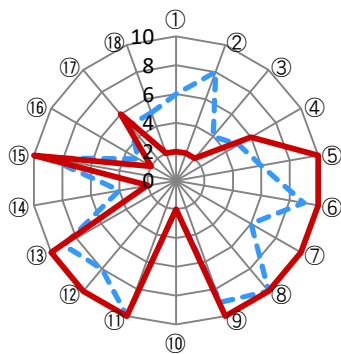
・利用度 = 令和6年度 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

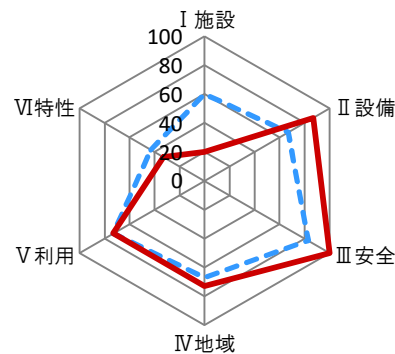
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー
	③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立朝日公民館			施設番号	10008
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	集会施設	施設小分類	集会施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	① 旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。	1
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	② 平成13年式以降の冷暖房設備であるが、軽微な支障がある。	3
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	③ 竣工後・更新後25年以内であり、問題が無い。	5
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	③ 定期的に地域住民活動の拠点となっている。（月に1度以上の活動）	5
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	① 未導入	1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	② 一部対応済	3
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

令和7年3月31日

外觀写真

用 途 地 域	近隣商業地域			
所 有 者	下田市	総建築面積	2,958.97	m ²
敷 地 面 積	9,836.00 m ²	総延床面積	4,749.63	m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	4,749.63	m ²

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

・地域の文化振興拠点として、各種文化芸術イベントの企画・実施及び、文化芸術活動の場を提供。

[illegible]

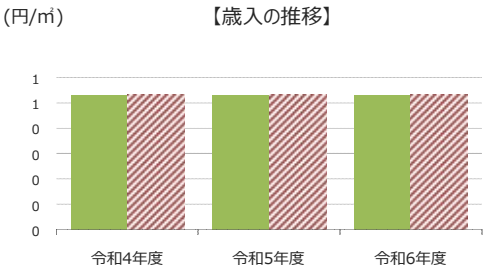
施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

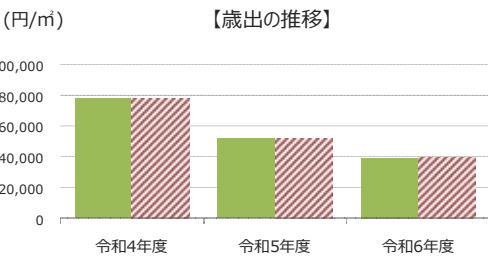
施設名	下田市民文化会館			施設番号	10001
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	文化施設	施設小分類	文化施設

財務情報

(千円)				
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
歳入 対前年度増減率(%)	-	0.0	0.0	
総額	3	3	3	
歳入	3	3	3	
使用許可・貸付	0	0	0	



歳出 対前年度増減率(%)	-	△ 33.3	△ 24.3
総額	369,744	246,716	186,817
光熱水費	0	0	0
維持管理費	369,361	246,333	186,435
使用料及び賃借料	383	383	383
人件費	0	0	0



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 【分類平均】

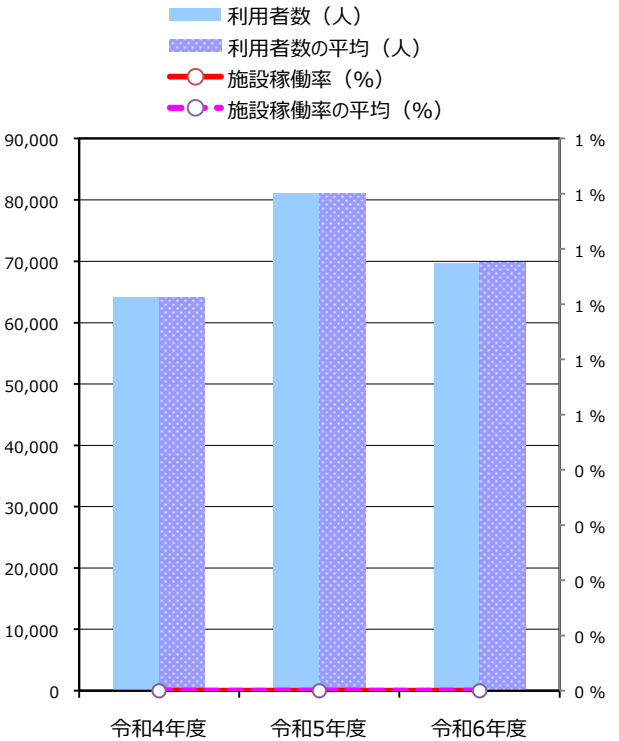
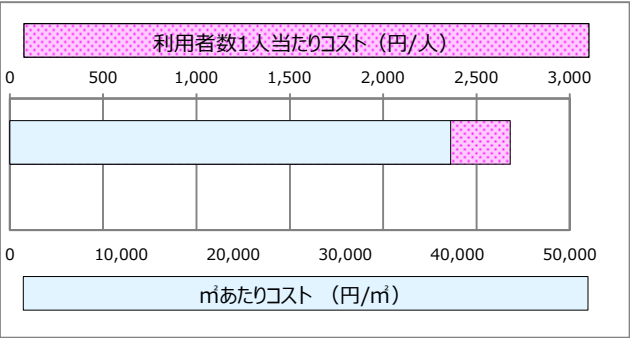
施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
年間開館日数 (日)	306	308	306
利用者数 実績値 (人)	64,136	81,027	69,704
対前年度比		126.3%	86.0%
施設稼働率 実績値 (%)	0.0	0.0	0.0
対前年度比		100.0%	100.0%

稼働率は「年間の利用コマ数／年間の利用可能コマ数」の割合

【単位当たりコスト比較】



施設カルテ

基準日

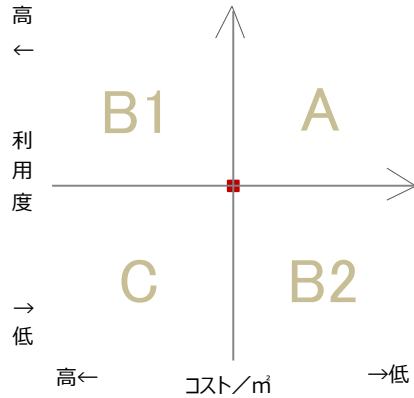
令和7年3月31日

施設名	下田市民文化会館	施設番号	10001
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	文化施設
		施設小分類	文化施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m² = 令和6年度 の 歳出総額 / 施設面積

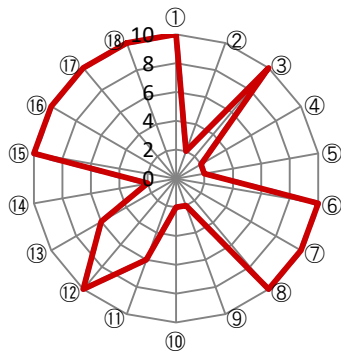
・利用度 = 令和6年度 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

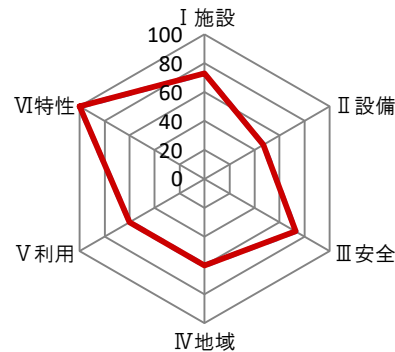
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー
	③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市民文化会館			施設番号	10001
施設大分類	住民文化系施設	施設中分類	文化施設	施設小分類	文化施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、外壁に問題は無い。	5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	① 平成12年式以前の冷暖房機を使用している。	1
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	① 受けたことがあり、施設運営に支障があった。	1
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	② 定期的に地域住民活動の拠点となる。（年に数度の活動）	3
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	② 問題指摘等はないが、周辺環境への影響がある。	3
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	③ 導入済	5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	③ 全て対応済	5
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	③ 幅広く、不特定の住民に利用されている。	5